

Epidemiología

Epidemiology

EPID-1

MARCOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN CLÍNICA DE SISTEMAS DE APOYO A LA TOMA DE DECISIONES BASADOS EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL: REVISIÓN SISTEMÁTICA Y ANÁLISIS TEMPORAL

ACEVEDO ANDRÉS MAURICIO^{1,2}, VALLEJO ROBERTO JAVIER^{1,2}, CORREA ROBERTO ALEJANDRO^{1,3}, RICO ANDRÉS EDUARDO⁴, PINO LUIS EDUARDO^{2,4}.

1 Universidad El Bosque, 2 Fundación Santa Fe de Bogotá, 3 Universidad de Los Andes, 4 OxlerLAB. Bogotá D.C. (Colombia)

Introducción. La inteligencia artificial (IA) está revolucionando el campo de la salud. Se requieren herramientas para la interpretación de la nueva evidencia generada a partir de la IA. Este estudio se propuso describir la literatura sobre marcos de referencia publicados para la evaluación clínica de sistemas de apoyo a la toma de decisiones basados en IA (SATD-IA).

Diseño. Revisión sistemática de la literatura con análisis de tendencia temporal.

Métodos. Se realizó una búsqueda en las bases de datos de PUBMED, EMBASE, LILACS y *Equator Network* utilizando los términos estandarizados hasta el 16 de abril de 2023. No se aplicaron restricciones de edad, idioma o fecha de publicación y se excluyeron aquellos registros duplicados. La selección se realizó mediante el aplicativo Rayyan y se calculó de cambio porcentual anual (CPA) utilizando el programa Joinpoint Regression Versión 4.9.1.0.

Resultados. La búsqueda arrojó 256 referencias de las cuales se excluyeron 7 por corresponder a registros duplicados. De las 249 referencias, 41 (16%) de los registros correspondieron a revisiones sistemáticas de la literatura o revisiones rápidas (*scoping reviews*). Se obtuvieron 4 referencias cruzadas adicionales. A partir de la búsqueda, identificamos 19 marcos de referencia sobre SATD-IA, ninguno disponible en habla hispana. Al excluir las referencias publicadas en 2023 (por haber transcurrido parcialmente), se observó una creciente tendencia exponencial en los registros de publicaciones desde el año 2014 en adelante con un CPA de 45,24% (IC 95% 23.2%-71.2%, $p < 0.001$), menor que el periodo anterior al 2013 con un CPA del 7.8% (IC 95% 2.1%-13.8%, $p < 0.009$).

Conclusiones. Las publicaciones sobre SATD-IA presentan un crecimiento exponencial en los últimos años. Los clínicos actualmente disponen de una diversidad de marcos de referencia para facilitar el análisis crítico de los estudios que incorporan dicha tecnología; su disposición en idioma español podría facilitar su uso en la práctica clínica.